



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de LEGE pentru modificarea și completarea Legii nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare și pentru modificarea și completarea Legii nr. 329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional

Analizând proiectul de LEGE pentru modificarea și completarea Legii nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare și pentru modificarea și completarea Legii nr. 329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 158 din 09.05.2023 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D517/09.05.2023,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

I. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și modificarea Legii nr. 329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice,

raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional,, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Expunerii de motive, intervențiile legislative vizează îmbunătățirea reglementării în materie, atât în ceea ce privește organizarea și funcționarea Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare, cât și în ceea ce privește cadrul normativ referitor la instalațiile nucleare, „ținând cont de experiența de reglementare, autorizare și control, de legislația și standardele internaționale și de experiența de exploatare din domeniul nuclear”.

2. Prin conținutul său normativ, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. La **titlu**, pentru redarea exactă a intervențiilor legislative preconizate, expresia „și pentru modificarea și completarea Legii nr. 329/2009” trebuie înlocuită cu sintagma „precum și pentru modificarea Legii nr. 329/2009”.

5. La **partea dispozitivă a art. I pct. 1**, pentru respectarea uzanțelor normative, expresia „literele o) - q)” se va reda astfel: „lit. o) - q)”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate **părțile dispozitive ale punctelor din cuprinsul art. I** care au ca obiect completarea elementelor structurale ale actului normativ de bază, în cuprinsul cărora indicarea normelor nou-introduse se va realiza sub forma „lit. ...”, respectiv „alin. ...”.

6. La **art. I, la pct. 3-5**, având în vedere că soluțiile propuse cuprind intervenții legislative de modificare a unor alineate ale aceluiași articol, respectiv art. 4, propunem comasarea într-un singur punct, având următoarea parte dispozitivă:

„... **La articolul 4, alineatele (2³), (2⁴) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:**”.

În continuare se vor reda textele propuse pentru cele trei alineate, iar actualele **părți dispozitive de la pct. 3-5** se vor elimina.

Reiterăm observația și pentru situația similară de la **pct. 9 și 10**.

7. La **art. 4 alin. (2³)**, astfel cum este propus la **art. I pct. 3**, având în vedere faptul că, potrivit art. 1 alin. (1), rămas nemodificat, Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare (CNCAN) este organ

de specialitate al administrației publice centrale cu personalitate juridică, în subordinea Guvernului și în coordonarea prim-ministrului prin Secretariatul General al Guvernului, norma potrivit căreia salarizarea personalului CNCAN se face la nivelul maxim al drepturilor salariale pentru funcțiile publice din cadrul aparatului de lucru al Guvernului, majorat cu până la 50% trebuie reanalizată, în raport cu principiile sistemului de salarizare consacrate de art. 6 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.

Sub rezerva acestei observații, precizăm că norma propusă nu este previzibilă și nici nu poate fi aplicată în practică, întrucât nu se prevede niciun criteriu în funcție de care urmează a se stabili, pentru fiecare funcție în parte, cuantumul majorării „cu până la 50%” la care se referă textul.

Totodată, având în vedere principiul legalității salarizării, prevăzut la art. 6 lit. a) din Legea-cadru nr. 153/2017, potrivit căruia „drepturile de natură salarială se stabilesc prin norme juridice de forță legii”, nu poate fi acceptată soluția legislativă potrivit căreia „asimilarea funcțiilor specifice” se face prin ordin al ordonatorului principal de credite. Menționăm că precizarea generică și lipsită de previzibilitate din text referitoare la faptul că respectivul ordin trebuie „avizat în condițiile legii” nu este de natură a asigura respectarea principiului sus-menționat.

În subsidiar, din punct de vedere terminologic, precizăm că operațiunea vizată de text este aceea de „echivalare a funcțiilor specifice”, și nu aceea de „asimilare” a respectivelor funcții.

Este necesară, de aceea, reanalizarea normei propuse pentru art. 4 alin. (2³), sub toate aceste aspecte.

8. La actualul pct. 6, la partea dispozitivă, din considerente de redactare, sintagma „alineatele (7), (8), (9), (10), (11) și (12)” se va reda sub forma „alin. (7) - (12)”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru partea dispozitivă de la actualul pct. 15.

Semnalăm că, pentru rigoarea reglementării și pentru integrarea armonioasă a noilor dispoziții în cuprinsul actului normativ de bază, este necesar ca din debutul alin. (7) să fie eliminată expresia „Începând cu 1 ianuarie 2004”, urmând ca art. IV să fie completat, în final, cu sintagma „cu excepția art. I pct. 6, cu referire la art. 4 alin. (7) - (10), care intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2024”. Avem în vedere faptul că respectivele norme, care vizează reglementări referitoare la finanțarea CNCAN, nu pot produce efecte decât după respectiva dată.

În plus, pentru respectarea rigorilor stilului normativ, la norma propusă pentru **alin. (8)**, expresia „se vor asigura” trebuie redată sub forma „se asigură”.

La **alin. (11)**, întrucât în cuprinsul actului normativ de bază nu este definită noțiunea de „organizații”, termenul fiind însă utilizat în sintagme de tipul „organizații internaționale”, expresia „organizațiile respective” trebuie reformulată, astfel încât să rezulte cu claritate că sunt avuți în vedere titularii de autorizații.

Observația privind necesitatea reformulării este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **alin. (12)**, în cuprinsul căruia noțiunea de „organizații” vizează alte entități decât titularii de autorizații.

Totodată, la **alin. (12)**, semnalăm că textul nu este suficient de clar, întrucât nu se precizează care este modalitatea prin care „CNCAN stabilește măsuri pentru evitarea conflictului de interese”. Este necesară, de aceea, reanalizarea și completarea corespunzătoare a textului.

În plus, pentru un spor de claritate a normei, aceasta trebuie reformulată, astfel încât să rezulte cu precizia necesară, cine sunt subiecții conflictului de interese, de orice natură, cu respectivele „organizații”, precum și criteriile prin care se stabilește că acestea furnizează servicii „importante” pentru securitatea nucleară pentru solicitanții sau titularii de autorizații.

9. La **actualul pct. 7**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, în debutul textului propus pentru **alin. (2)** trebuie introdus marcajul „(2)”.

10. La **actualul pct. 8**, semnalăm că norma propusă pentru **art. 5 alin. (8)** nu este suficient de clară. Astfel, din text nu rezultă nici a cui conformitate cu reglementările specifice urmează a fi controlată, și nici sensul textului „sistem de management ... care promovează ... capacitatea de a pune sub semnul întrebării realizarea efectivă a principiilor și practicilor relevante”. Se impune, de aceea, reanalizarea și reformularea corespunzătoare a normei.

11. La **pct. 10** referitor la textul propus pentru **art. 7¹ alin. (5)**, pentru claritatea normei preconizate, propunem inserarea expresiei „precum și cu” înaintea sintagmei „solicitarea de certificate, avize și aprobări”.

12. La **actualul pct. 11**, pentru un spor de rigoare în exprimare, în debutul textului propus pentru **alin. (6)**, expresia „Ca parte integrantă a procesului și activităților de autorizare” trebuie înlocuită cu sintagma „În cadrul procesului și activităților de autorizare”.

Pentru același motiv, expresia „conform prevederilor **alin. (5)**” trebuie redată sub forma „potrivit prevederilor **alin. (5)**”.

În plus, este necesară reanalizarea sintagmei „prevederile legale și reglementările specifice”, întrucât nu se înțelege dacă sunt vizate tot prevederi legale specifice, așa cum ar putea fi interpretat textul, iar din referirea la „reglementările specifice” nu rezultă dacă sunt vizate unele prevederi legale sau anumite reglementări cu caracter tehnic. Este necesară reformularea acestui alineat, în funcție de intenția de reglementare.

13. La actualul **pct. 15**, în cuprinsul normelor propuse pentru **art. 25 alin. (7) lit. a) și b)**, ținând seama de dispozițiile art. 36 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, termenii neologici „capabilități” și, respectiv „capabilitate” trebuie înlocuiți cu sinonime de largă răspândire în limba română, astfel încât intenția de reglementare să rezulte cu claritate.

La **alin. (9)**, pentru claritatea și previzibilitatea normei, textul ar trebui să prevadă criteriile în funcție de care se apreciază că anumite funcții sunt „importante pentru securitatea nucleară”.

Pe de altă parte, la **alin. (10)** semnalăm că sintagma „avizarea acestora, conform legii” nu îndeplinește criteriile specifice de claritate, precizie și accesibilitate, astfel încât norma trebuie detaliată în mod corespunzător.

14. La actualul **pct. 20**, la **partea dispozitivă**, pentru unitate redacțională, sintagma „5 noi litere” se va scrie sub forma „cinci noi litere”.

15. La actualul **pct. 23**, la norma propusă pentru art. 40 alin. (5), pentru rigoarea și claritatea reglementării, este necesar ca expresia „Convenției cu privire la asistență în caz de accident nuclear sau urgență radiologică” să fie înlocuită cu sintagma „Convenției cu privire la asistența în caz de accident nuclear sau urgență radiologică adoptate în cadrul Agenției Internaționale pentru Energia Atomică, la Viena, la 26 septembrie 1986, la care România a aderat prin Decretul nr. 223/1990”.

La textul propus pentru **art. 40 alin. (6)**, semnalăm că, potrivit art. 62 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta.

Având în vedere faptul că Legea nr. 111/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a intrat deja în vigoare, termenul în care trebuie adoptată hotărârea Guvernului vizată de text trebuie prevăzut într-un articol distinct, introdus după art. II și marcat ca

art. III. Pe cale de consecință, **actualele art. III - V** vor fi renumerotate.

Întrucât actele normative produc efecte de la data intrării în vigoare și nu de la publicare și ținând cont și de necesitatea utilizării limbajului specific normativ, articolul sus-menționat trebuie formulat astfel:

„**Art. III.** - În termen de 90 de zile de la **data intrării în vigoare** a prezentei legi, **Guvernul va adopta prin hotărâre** Regulamentul prevăzut la art. 40 alin. (6) din Legea nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

Pe cale de consecință, **alin. (6) al art. 40** trebuie reformulat, urmând să prevadă că Regulamentul privind accesarea și implementarea mecanismului de asistență internațională RANET se adoptă prin hotărâre a Guvernului.

În plus, pentru rigoarea reglementării, textul trebuie completat cu precizări referitoare la semnificația abrevierii „RANET”, precum și la actul internațional care reglementează respectivul mecanism de asistență, cu menționarea actului normativ prin care România a ratificat sau, după caz, prin care a aderat la respectivul act internațional.

16. La **actualul pct. 26**, pentru rigoare normativă, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„... La articolul 44 **alineatul (1)**, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

La textul propus pentru **art. 44 alin. (1) lit. b)**, pentru corelare cu dispozițiile art. 55 lit. a) din Codul penal, expresia „interzicerea unor drepturi” trebuie redată sub forma „interzicerea exercitării unor drepturi”.

În plus, din considerente de ordin redacțional, sintagma „art. 2 lit. c), c¹), c²), c³)” se va reda sub forma „art. 2 lit. c) și c¹) - c³)”.

17. La **actualele pct. 28 și 29**, întrucât prin soluțiile propuse se modifică puncte din cadrul aceleiași anexe, respectiv anexa nr. 2, este necesară comasarea într-un singur punct, având următoarea parte dispozitivă:

„... La anexa nr. 2, punctele 6³ și 24 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

În continuare se vor reda textele celor două puncte.

La textul propus pentru **pct. 24 din anexa nr. 2**, la teza a doua, pentru un spor de claritate a textului, expresia „acestea includ” ar trebui înlocuită cu sintagma „acestea cuprind”.

18. La actualul **art. II**, pentru o exprimare mai adecvată, propunem ca sintagma „își mențin valabilitatea până la termenul prevăzut de acestea” să fie redată sub forma „își mențin valabilitatea până la expirarea termenului prevăzut de acestea”.

19. La actualul **art. III**, în acord cu uzanțele de redactare, sintagma „se va republica” trebuie înlocuită cu expresia „**va fi republicată**”.

20. În acord cu exigențele de tehnică legislativă, pozițiile actualelor **art. IV și V** se vor inversa.

21. La **actualul art. V**, întrucât, potrivit normei propuse la art. I pct. 6 pentru art. 4 alin. (7), dispozițiile referitoare la asigurarea finanțării CNCAN integral din venituri proprii intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2024, poz.11 din anexa nr. 1 la Legea nr. 329/2009, potrivit căreia finanțarea CNCAN se asigură integral de la bugetul de stat, prin bugetul Secretariatului General al Guvernului, nu poate fi abrogată de la data intrării în vigoare a legii, ci tot de la data de 1 ianuarie 2024.

Menționăm că, în caz contrar, s-ar crea o situație de vid legislativ între data intrării în vigoare a legii și data de 1 ianuarie 2024, soluție care nu poate fi acceptată.

Precizăm și faptul că, în situația în care data intrării în vigoare a legii se va situa după data de 1 ianuarie 2024, este necesară reconsiderarea normelor propuse, astfel încât să fie respectat principiul neretroactivității legii.

Pe de altă parte, la textul propus pentru **actualul art. V**, pentru o completă informare legislativă cu privire la Legea nr. 329/2009, în finalul textului se va insera mențiunea „**cu modificările și completările ulterioare**”.

PREȘEDINTE
[REDACTAT]
Florin IORDACHE
[REDACTAT]

București
Nr. 482/10.05.2023